

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 декабря Годъ XXVI 1908 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отъ 19 ноября 1908 года за № 15, Преосвященному Стефану, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 октября 1908 года за № 24423, слѣдующаго содержанія: Министръ Финансовъ, въ отношеніи отъ 5 сентября сего года за № 34456, сообщилъ, что вслѣдствіе повышенія курса 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка при помѣщеніи ихъ продавцами земли въ частныя руки, за послѣднее время почти совершенно прекратился спросъ на наличныя суммы, получаемыя Банкомъ за выписываемыя обязательства отъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ различныхъ вѣдомствъ, помѣщающихъ въ означенныя обязательства свободныя свои средства, согласно Высочайше утвержденнымъ журналамъ Совѣта Министровъ 24 ноября 1906 года и 30 декабря 1907 года. Въ виду сего, представивъ на уваженіе Совѣта Министровъ объ отмѣнѣ дѣйствія вышеуказанныхъ постановленій, Статсъ-Секретарь Коковцевъ про-

ситъ сдѣлать распоряженіе по вѣдомству православнаго исповѣданія о томъ, чтобы пенсіонныя и эмеритальныя кассы впредь до разрѣшенія сего дѣла Совѣтомъ Министровъ, пріостановились передачею Крестьянскому Банку поступающихъ въ ихъ распоряженіе свободныхъ суммъ. Освобождающіяся вслѣдствіе сего средства пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 5 августа 1906 года заключенія Совѣта Министровъ, имѣютъ быть обращены на покупку обращающихся на биржѣ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка; что же касается 6% именныхъ обязательствъ, то пріобрѣтеніе ихъ можетъ производиться не иначе какъ изъ частныхъ рукъ, по особому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашенію съ получателями сихъ бумагъ. **Приказали:** Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ въ отношеніи Министра Финансовъ, отъ 5 сентября 1908 года за № 31456, дать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Желѣзницкой Св.-Николаевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Стефанъ *Барташевичъ*, за отлично-усердную службу церкви Божіей, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Гомельскимъ, 26 сентября 1908 г. награжденъ набедренникомъ.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Согласно ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ 6 ноября за № 509, за усердные и успѣшные труды по церковно-школьному народному

образованію преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства законоучителямъ школъ, священникамъ церквей: Бабиничской—П. *Валюженичу*, Горецкой Вознесенской—В. *Лызлову*, Литвиновской — М. *Горбачевскому*, Ониковичской—Л. *Четыркину*, Михалиновской — Н. *Заркевичу*, Хоминской—З. *Ржевусскому*, Яковлевичской—Г. *Рудницкому*, Савской - К. *Шафрановскому* и Романовской—С *Стратоновичу*; выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учащимъ школъ: Бабиничской—С. *Евдокименкову*, Горецкой Вознесенской—М. *Сороколѣтовой*, Горецкой Успенской—М. *Пилецкой*, Литвиновской—Л. *Горбачевской*, Михалиновской—Е. *Пилецкой*, Новоселковской—Ф. *Гусенцову*, Ониковичской—Н. *Пилецкой*, Хоминской—І. *Овчинникову*, Ѳесевской—В. *Лепешеву* и Яковлевичской—П. *Новицкому*.

II. Резолюціей Его Преосвященства отъ 13 ноября за № 542 на освободившуюся, за перемѣщеніемъ въ Волынскую епархію секретаря духовной Консисторіи В. В. Добровольскаго, вакансію казначея Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначенъ членъ-дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель семинаріи П. Строгановъ. Въ виду сего Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ о.о. настоятелей монастырей и о.о. благочинныхъ епархіи направлять установленный по церквамъ сборъ на церковныя школы чрезъ Канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ означенный Совѣтъ.

III. Постановленіемъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 1 текущаго декабря за № 362, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 3 декабря № 595, избранъ членомъ Совѣта г. Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Могилево-Черниговской губерніи Владиміръ Александровичъ Розановъ.

IV. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 декабря № 603, положенный на докладѣ Совѣта, на должность наблюдателя церковныхъ школъ Климовичскаго уѣзда опредѣленъ священникъ села Третьякова, Смоленской епархіи, Ѳеодоръ *Строгановъ*.

Перемѣны по службѣ.

— Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, отъ 14 ноября 1908 г. за № 34, Секретарь Саратовской Духовной Консисторіи коллежскій ассесоръ Петръ *Сахаровъ* перемѣщенъ на таковую же должность въ Могилевскую Духовную Консисторію (по опредѣленію Святѣйшаго Сунода) съ 9 октября 1908 г.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября сего года за № 15262, протоіерей Воскресенской въ г. Могилевѣ церкви Ѳеодоръ *Демянцевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности штатнаго члена Могилевской духовной Консисторіи, съ 25 октября —дня подачи имъ прошенія, и съ того же числа назначенъ штатнымъ членомъ Консисторіи допущенный къ присутствованію въ оной священникъ Могилевскаго каѳедральнаго собора Тихонъ *Козловскій*.

— Постановленіями Епархіальнаго Начальства отъ 17 и 28 ноября, псаломщикъ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василій *Ляшкевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и изъ духовнаго званія.

— 25 ноября, резолюціею Его Преосвященства, назначенный на священническое мѣсто къ Студенецкой церкви, Чериковскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Иванъ *Фурсо*, въ виду плохого чтенія и неаккуратнаго посѣщенія Богослуженій, отчисленъ отъ означеннаго мѣста.

— 26 ноября, скончался заштатный священникъ Таймоновской церкви, Быховскаго уѣзда, Захарій *Коронцевичъ*.

— 29 ноября, резолюціею Его Преосвященства сынъ псаломщика Іосифъ *Курневичъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Чериковскому собору.

— 30 ноября, псаломщикъ Могилево-градской Успенской церкви Петръ *Бухаловъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 1 декабря, резолюціею Его Преосвященства, священникъ

Лозовицкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Василій *Рафановичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Кулешевской церкви, того же уѣзда.

— 2 декабря, назначенный на священническое мѣсто къ Колодницкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Василій *Череповичъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 2 декабря, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Мазыкской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Павелъ *Бекаревичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Мошенакской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 3 декабря, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Черноручской церкви, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ *Косцюшко* уволенъ за штатъ по болѣзни.

— 4 декабря, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Худовецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Филиппъ *Лукашевичъ*. по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 7 декабря, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Іоанно-Предтеченской церкви посада Еліонки, Черниговской епархіи, Маркъ *Шиловъ*, согласно прошенію, назначенъ Гомельскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ.

— 7 декабря, резолюціею Его Преосвященства священникъ Каничской церкви Василій *Бригиневичъ* назначенъ благочиннымъ 3-го Климовичскаго округа.

— 7 декабря, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Милославичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Михаилъ *Воробьевъ*, по представленію Благочинническаго Собранія 1 округа того же уѣзда, назначенъ, съ возведеніемъ въ санъ священника, на штатную діаконскую вакансію при Дубовицкой церкви, открытую для замѣщенія оной запаснымъ священникомъ для церквей названнаго округа и уѣзда.

— 9 декабря, резолюціею Его Преосвященства, назначенный

(27 октбря) на должность Могилевскаго Епархіальнаго миссіонера Кандидатъ Богословія С.-Петербургской Духовной Академіи Трофимъ *Михайловъ* отчисленъ отъ даннаго ему мѣста.

— 9 декабря, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Негнѣвичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Минской епархіи, Өеодосій *Чумаковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Забычанской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 10 декабря, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Подберезской церкви, Оршанскаго уѣзда, Михаилъ *Бруевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Головичской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— 13 декабря, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Студенецкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Андрей *Коронцевичъ*, согласно прошенію, по старости и слабости силъ, уволенъ за штатъ.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ —

1) *Дятловичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1508 д. муж. п. и 1445 д. ж. п.

2) *Вороновщинской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 13 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 96 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2110 д. муж. п. и 2065 д. ж. п.

3) *Домамеричской*, Климовичскаго уѣзда, съ 17 ноября; окладъ жалованья, 500 руб.; церковной земли 72 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1637 д. муж. п. и 1677 д. жен. п.

4) *Выдренской*, Чериковскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 617 д. м. п. и 582 д. ж. п.

5) *Студенецкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 25 ноября; окладъ

жалованья 500 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1638 д. м. п. и 1594 д. ж. п.

6) *Лозовицкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 декабря; окладъ жалованья 500 руб,; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1134 д. муж. п. и 1095 д. жен. п.

7) *Черноручской*, Могилевскаго уѣзда, съ 3 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1292 д. муж. п. и 1333 д. ж. п.

Должность Епархіальнаго миссіонера, съ 9 декабря; окладъ жалованья 2000 руб. въ годъ.

б) **Псаломщическія** при церквахъ—

1) *Горской Николаевской*, Чаусскаго уѣзда, съ 17 сентября, окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 103 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1505 д. муж. п. и 1434 д. ж. п.

2) *Гомельскомъ соборѣ*, съ 2 октября; окладъ жалованья 180 руб.; помѣщенія нѣтъ.

3) *Печарской*, Климовичскаго уѣзда, съ 2 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1676 д. муж. п. и 1592 д. жен. п.

4) *Ивакской*, Гомельскаго уѣзда, съ 13 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 811 д. муж. п. и 781 д. жен. п.

5) *Соржицкой*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 19 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2217 д. м. п. и 2085 д. ж. п.

6) *Ничипоровичской*, Горецкаго уѣзда, съ 20 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2008 д. муж. п. и 2018 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона, могущее устроить церковный хоръ.

7) *Ряснянской*, Чаусскаго уѣзда, съ 25 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес. помѣщеніе есть;

прихожанъ 3051 д. муж. п. 3075 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

8) *Высочанской*, Оршанскаго уѣзда, съ 28 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2310 д. муж. п. и 2254 д. жен. п. На эту вакансію требуется лацо въ санѣ діакона.

9) *Утевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 17 ноября; окладъ жалованья 200 руб. церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1308 д. муж. п. и 1291 д. жен. п.

10) *Мазыкской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 2 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 536 д. муж. п. и 559 д. жен. п.

11) *Милославичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 декабря; окладъ жаложанья 144 руб.; церковной земли 132 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2715 д. муж. п. и 2743 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

12) *Подберезской*, Оршанскаго уѣзда, съ 10 декабря; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 531 д. м. п. и 535 д. ж. п.

13) *Студенецкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 13 декабря; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 4 дес. (усадебная); помѣщенія нѣтъ; отъ прихожанъ на причтъ положено руги: 12 четвертей ржи, 12 четвертей овса и 800 пуд. сѣна; прихожанъ 1861 д. м. п. и 1813 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Могилевская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ распоряженіи ея находятся 25 руб., назначенные въ единовременное пособіе Св. Синодомъ вдовѣ псаломщика Городецкой церкви, Рогачевскаго уѣзда, Юліи Бруевичъ, которые, за неизвѣстностью мѣста жительства Бруевичъ, остаются неотосланными по принадлежности.

Отъ Правленія Похоронной Кассы.

Правленіе Похоронной Кассы доводитъ до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ епархіи, что съ 15 іюня с. г. по 15 декабря умерли а, заштатные священники: Бовецкой цер. Іоаннъ *Рыжковъ* и Дубровенской Покровской цер. Никаноръ *Адамовичъ;* б, псаломщики: Ждановичской цер. Петръ *Бекаревичъ*, Силичской—Михаилъ *Петрашенъ,* зашт. діаконъ-псаломщикъ Евѳимій *Березовскій* и сверхштатный пономарь Андрей *Бекаревичъ*.

Семейства означенныхъ лицъ пользуются правомъ полученія пособія изъ суммъ Похоронной Кассы.

При этомъ Правленіе Кассы заявляетъ, что въ прошлое объявленіе сверхштатный пономарь Іаковъ *Будный* внесенъ ошибочно, поэтому о.о. благочинные благоволятъ взыскивать взносы съ псаломщиковъ на три смертныхъ случая, кромѣ тѣхъ, кои поступили послѣ 15 іюня с. г.

Къ этому добавленію не причисляется Оршанскаго 3 окр. благочинный.

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Правленіе Оршанскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, что плата за содержаніе въ общежитіи должна быть вносима аккуратно въ слѣдующіе три срока: 1-го сентября—35 руб., 8-го января—20 руб. и непосредственно послѣ пасхальныхъ каникулъ—15 руб.

Во—2-хъ) Для тѣхъ, кто поступаетъ въ общежитіе среди года, устанавливается плата въ слѣдующемъ размѣрѣ и порядкѣ:

1) За каждый мѣсяцъ плата взимается въ количествѣ 9 руб.

2) Расчетъ платы долженъ производиться съ 1-го числа каждаго мѣсяца, хотя бы воспитанникъ поступилъ въ общежитіе и не въ началѣ мѣсяца.

3) За постельныя принадлежности взимается плата по особому расчету.

4) Внесенная плата за содержаніе въ общежитіи не возвращается, если воспитанникъ по какимъ-либо случайнымъ причинамъ выбылъ изъ общежитія.

Повѣрочный балансъ Эмеритальной Кассы духовенства Могилевской епархіи на 20 ноября 1908 года.

№№ счетовъ	Названіе счетовъ.	Дебетъ.		Кредитъ.		Сальдо		(остатокъ):	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Дебета.		Кредита.	
1	Счетъ Баланса начинательнаго .	284388	70	284388	70	—	—		
2	„ Кассы	22905	92	22807	03	98	89		
3	„ Цѣнныхъ бумагъ	294000	—	—	—	294000	—		
4	„ Госуд. Сбер. Кас.	19491	16	19093	1	398	15		
5	„ Вкладчиковъ .	23237	94	13213	78	10024	16		
6	„ Пенсіонеровъ .	2705	58	3599	61	—	—	894	03
7	„ Епарх. свѣч. зав.	7281	—	—	—	7281	—	—	—
8	„ Еп. о бѣдн. Дух. зван. Попечител.	94	66	94	66	—	—	—	—
9	„ Похорон. Кассы	750	—	750	—	—	—	—	—
10	„ Капитала . . .	2919	93	302811	84	—	—	299891	91
11	„ Содерж. Правл.	714	—	—	—	714	—	—	—
12	„ Канцелярскихъ	106	64	—	—	106	64	—	—
13	„ Разсыльнаго .	50	—	5	34	44	66	—	—
14	„ Процентовъ . .	—	—	7913	46	—	—	7913	46
15	„ Пересылочныхъ	21	90	21	90	—	—	—	—
16	„ Прибылей и убытковъ . . .	40	28	4874	99	-	-	4834	71
17	„ Движим. имущ.	10	47	—	—	10	47	—	—
18	„ Случайн. пост.	24	—	25	20	—	—	1	20
19	„ Оборудов. канцеляріи и счетоводнаго дѣла	26	95	—	—	26	95	—	—
20	„ Возвращ. взнос.	771	34	—	—	771	34	—	—
21	„ Ред. Еп. Вѣд.	59	5	—	—	59	5	—	—
	Итого	659599	52	659599	52	313535	31	313535	31

И. д. Редактора, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозвол. 1908 г. 13 декабря. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей I. М*игай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря. № 24. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

СЛОВО

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ день Св. Преподобномученика Стефана Новаго *).

Возлюбленныя чада о Господѣ!

Нынѣ, въ день церковной памяти святого преподобномученика Стефана Новаго, побесѣдуемъ о жизни, подвигахъ и страданіяхъ за имя и дѣло Христово святого Стефана. Родился онъ въ 715 году и отъ рожденія былъ посвященъ своими родителями Богу. Когда же онъ достигъ юношескаго возраста, родители отдали его въ монастырь на горѣ св. Авксентія, гдѣ онъ усердно несъ разнаго рода послушанія и изучалъ священное Писаніе и творенія св. Іоанна Златоустаго, что впослѣдствіи имѣло для него весьма важное значеніе при защитѣ вѣры отъ еретическихъ ученій. Когда отецъ его умеръ, св. Стефанъ, съ согласія матери своей, роздалъ все отцовское имущество бѣднымъ, мать и сестру устроилъ въ одномъ изъ женскихъ монастырей, самъ же еще съ большимъ усер-

*) Сказано 28 ноября 1908 г. въ Свято-Стефановской Пріютской церкви въ Печерскѣ.

діемъ отдался религіознымъ подвигамъ. Ища высшихъ подвиговъ, онъ удалился на самый верхъ Авксентьевой горы, гдѣ ископалъ себѣ пещеру и проводилъ время въ постѣ, молитвѣ и перепискѣ духовныхъ книгъ. Вскорѣ многимъ стало извѣстно о подвижнической жизни святого Стефана, и къ нему сталъ стекаться народъ; одни приходили за совѣтами, другіе оставались у него, чтобы проводить подвижническую жизнь подъ его руководствомъ. Образовался такимъ образомъ особый монастырь, въ которомъ св. Стефанъ сдѣлался игуменомъ.

Это было тяжелое время иконоборческой ереси въ царствованіе императоровъ Льва III Исаврянина и Константина Копронима. Послѣдній отличался особенною яростью въ преслѣдованіи св. иконъ и всѣхъ почитающихъ ихъ. Онъ задался цѣлію совершенно уничтожить иконопочитаніе. Поставивъ патріархомъ своего сторонника—иконоборца, Копронимъ созвалъ соборъ, который вынужденъ былъ отвергнуть иконопочитаніе. Опираясь на постановленія этого собора, императоръ объявилъ гоненіе на св. иконы и ихъ защитниковъ. Св. иконы и церковная утварь, даже св. сосуды съ священными изображеніями выбрасывались изъ храмовъ и изъ домовъ, попирались ногами, бросались въ печь или въ море, — и горе было тому, кто оказывалъ сопротивленіе: таковые, по указу императора, подлежали побіенію камнями, а трупы ихъ выбрасывались на съѣденіе звѣрямъ!

Св. Стефанъ былъ однимъ изъ главныхъ защитниковъ иконопочитанія. Весьма многіе благочестивые люди шли въ монастырь къ св. Стефану, и онъ однихъ утѣшалъ и поддерживалъ въ стремленіи идти на страданія и смерть,

а другимъ—малодушнымъ — совѣтовалъ бѣжать изъ отечества. Не мало также и писалъ св. Стефанъ въ защиту иконопочитанія и разсылалъ письма во всѣ области государства. Царь долго не рѣшался принять рѣшительныя мѣръ противъ весьма уважаемаго народомъ Стефана. Онъ надѣлся ласками и подарками склонить Стефана, чтобы онъ подписалъ постановленія иконоборческаго собора. Но св. Стефанъ съ негодованіемъ отвергъ какъ царскіе дары, такъ и это предложеніе. Послѣ этого онъ былъ заключенъ въ темницу. Скоро наступила война съ болгарами, и Копронимъ на время войны прекратилъ преслѣдованіе св. иконъ, и св. Стефанъ получилъ было свободу. Но по окончаніи войны Копронимъ снова открылъ гоненія на св. иконы и на ихъ защитниковъ. Св. Стефанъ, поэтому вновь былъ заключенъ въ темницу. Однако и изъ темницы онъ находилъ возможнымъ обличать нечестіе царя. Въ ярости Копронимъ предалъ его лютой смерти: его не повели на мѣсто казни, а повлекли веревками за ноги по улицамъ города, при чемъ уличная чернь и приспѣшники царя топтали его ногами и били палками, такъ что стали выпадать изъ его чрева внутренности; наконецъ одинъ извергъ большимъ камнемъ раздробилъ ему голову. Такъ прекратилась жизнь св. страдальца! Это было 28 ноября 767 года.

Но вмѣстѣ съ прекращеніемъ жизни св. Стефана не прекратилось значеніе его дѣятельности и его подвиговъ на пользу Церкви Христовой. Нѣкоторые, пожалуй, подумаютъ, что онъ стоялъ не за важное дѣло,—боролся за внѣшнюю, слѣд., будто бы несущественную сторону религіи. Но и внѣшняя сторона религіи такъ же необходима для религіозной жизни человѣка, какъ въ самомъ человѣкѣ необходимо

тѣло при душѣ для полноты его жизни. Какъ по неразрывной связи тѣла съ душою всѣ наши душевные процессы сопровождаются тою или другою дѣятельностію въ нашемъ тѣлѣ и какъ дѣятельность тѣла вызываетъ то или иное душевное настроеніе; такъ, въ силу этого закона, и религіозная наша жизнь тѣсно связана съ тѣломъ и въ частности съ дѣятельностью его внѣшнихъ чувствъ, особенно высшихъ—зрѣнія и слуха, а также съ даромъ членораздѣльной рѣчи. Состоя не только изъ души, но и тѣла, мы совершенно не можемъ обходиться въ своей духовной дѣятельности безъ посредства тѣла и внѣшнихъ формъ. Какъ бы, напримѣръ, безъ словъ мы обращались къ Отцу Небесному съ просьбами о дарованіи тѣхъ или другихъ благъ, какъ бы безъ словъ мы выражали предъ Нимъ свои радости, надежды, упованія, свою благодарность? Все это невольно выливается то въ радостныхъ пѣсняхъ и гимнахъ духовныхъ, то въ скорбныхъ молитвахъ, то въ сказаніяхъ о дивныхъ дѣлахъ Божіихъ къ человѣческому роду. Но не въ однихъ словахъ выражается наша духовная жизнь, она выражается въ тысячѣ различныхъ внѣшнихъ формъ и символовъ. Не представляетъ исключенія отсюда и религіозная сторона духовной жизни человѣка. Какъ въ обыденной жизни своей человѣкъ, между прочимъ, пользуется красками, чтобы воспроизводить дорогія ему лица, важныя историческія событія или пріятные виды природы, такъ и въ религіозной жизни священныя изображенія являются неотъемлемою потребностію души. Глядя на портреты родныхъ лицъ, мы невольно вспоминаемъ о нихъ, переживаемъ радостныя волненія. Взирая на св. иконы, мы вспоминаемъ Бога и святыхъ Его, переживаемъ соотвѣтствен-

ныя религіозныя настроенія. Употребленіе священныхъ изображеній поэтому обычно свойственно всѣмъ религіямъ. Съ первыхъ же временъ христіанства оно вошло и въ Церковь Христову, какъ органическая потребность человѣческаго духа въ его религіозныхъ переживаніяхъ. Священныя изображенія вызываютъ въ немъ память о Богѣ, о Которомъ мы часто забываемъ въ суетѣ земной, и о Его святомъ законѣ, о совершенномъ Господомъ спасеніи рода человѣческаго, о страданіяхъ и смерти Спасителя нашего, о подвигахъ апостоловъ, мучениковъ, подвижниковъ. При взглядѣ на свящ. изображенія въ насъ возникаютъ тѣ или другія религіозныя представленія и чувства или по крайней мѣрѣ усиливаются и укрѣпляются прежнія, чрезъ что вѣра наша оживляется, и мы дѣлаемся способнѣе къ общенію съ Богомъ и къ полученію отъ Него особенныхъ даровъ и милостей, что мы постоянно и наблюдаемъ, особенно при иконахъ чудотворныхъ. Сколько тутъ переживается религіозныхъ волненій, сколько выносится запаса вѣры, надежды и любви для обыденной жизни! Судебная практика свидѣтельствуетъ даже о томъ, что многихъ удерживалъ отъ преступленій одинъ взглядъ на св. иконы.

Итакъ, тѣло человѣческое есть необходимый органъ религіозной жизни человѣка, вся внѣшняя сторона религіи есть необходимый и неотдѣльный отъ нея элементъ. Она имѣетъ то же значеніе въ религіи, какъ фундаментъ въ домѣ: разрушить фундаментъ дома значитъ погубить и разорить весь домъ Поэтому отнять св. иконы у вѣры православной значило бы отнять у нея значительную часть ея фундамента въ духѣ человѣческомъ. Это неизбѣжно

повело бы къ угашенію въ людяхъ религіознаго духа,— къ угашенію всѣхъ религіозныхъ переживаній, чувствъ и настроеній, связанныхъ съ священными изображеніями. А это неизбѣжно должно вести къ религіозному индеферентизму, т. е. къ охлажденію въ вѣрѣ, и, наконецъ, къ полной ея потерѣ. Это мы уже и видимъ на западѣ, у протестантовъ. Изгнавъ изъ своихъ кирхъ священныя изображенія, они по наклонной плоскости падаютъ въ пропасть религіознаго индеферентизма и безвѣрія. Храмы ихъ даже и въ праздничные дни едва привлекаютъ немногихъ женщинъ, по природѣ своей имѣющихъ болѣе живучее религіозное чувство, и часто отдаются въ наемъ подъ различныя зрѣлища и собранія, ничего общаго съ религіей не имѣющія. Въ Германіи большинство пасторовъ уже не вѣруютъ въ божество Іисуса Христа! Такъ гибельно оказалось въ дѣлѣ вѣры упраздненіе даже части внѣшней стороны ея! Это именно угашеніе религіознаго духа и предвидѣлъ св. Стефанъ, когда боролся за св. иконы. И благодаря ему и другимъ столь же ревностнымъ мужамъ, иконопочитаніе въ Православной Церкви сохранилось до нашихъ дней. Церковь же причислила св. Стефана за его подвиги, труды и страданія за Христа къ лику святыхъ и нынѣ, въ день мученической его кончины, творитъ его память. Онъ изображается съ иконою въ рукѣ Христа Спасителя.

Вотъ какое великое значеніе имѣла жизнь и дѣятельность св. Стефана. Если въ насъ не угасло еще религіозное чувство, если въ насъ св. иконы пробуждаютъ дремлющую память о Богѣ и Его святомъ законѣ, если мы переживаемъ, при взглядѣ на нихъ, религіозныя чувства и представленія и иногда возносимся отъ суеты

мірской на высоты вѣры и такимъ образомъ становимся ближе къ Богу, то мы всѣмъ этимъ обязаны св. страдальцу Стефану и его соратникамъ и борцамъ за дѣло Христово, за полноту жизни Церкви Христовой. Помолимся же къ нему, какъ защитнику св. иконъ, дабы св. иконы имѣли для насъ то значеніе, какое онѣ должны имѣть по намѣренію св. Церкви, т. е. возбуждали, укрѣпляли и оживляли наши религіозныя чувства и представленія, нашу вѣру во Христа Спасителя нашего, нашу готовность жить, какъ жили святые Божіи человѣки, по святымъ заповѣдямъ Господнимъ. Помолимся преподобному Стефану, какъ великому страдальцу и мученику, дабы ниспосылаемыя Промысломъ Божественнымъ страданія наши и страданія здѣсь призрѣваемыхъ онъ направилъ къ очищенію насъ и ихъ отъ грѣховъ, къ умерщвленію ветхаго человѣка и похотей его и къ прославленію въ будущей жизни тою славою, какую имѣетъ у Господа самъ св. Стефанъ, что и да будетъ со всѣми нами. Аминь.

Епископъ Стефанъ.

СЛОВО

за литургіей на день поминовенія Архіепископа Георгія Кониսскаго.

Поминайте наставники ваши,... ихже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ [ихъ] (Евр. 13. 7).

Въ настоящій день, когда мы по заповѣди Св. Апостола, молитвенно вспоминаемъ великаго наставника нашего Бѣлорусскаго

края Архіепископа Георгія Конисскаго, мысли наши не могутъ не сосредоточиться на его великой личности и на его великихъ подвигахъ, понесенныхъ имъ во имя Евангельской истины и чистоты ученія Св. Церкви Христовой. Воистину и жизнь святителя и его подвиги и страданія весьма во многомъ напоминаютъ жизнь, подвиги и страданія за вѣру празднуемаго нынѣ Св. Церковію его небеснаго покровителя св. великомученика Георгія Побѣдоносца. Будущій святитель Христовъ, въ мірѣ Григорій, родился въ г. Нѣжинѣ 20 ноября 1717 года, въ дворянской семьѣ. Послѣ домашняго воспитанія и обученія дальнѣйшее свое образованіе онъ получилъ въ Кіевской Академіи; какъ студентъ Академіи онъ заявилъ себя блестящими способностями, благонравіемъ и трудолюбіемъ. 11 августа 1744 года онъ принялъ монашество съ именемъ Георгія, былъ избранъ профессоромъ, а затѣмъ и ректоромъ родной ему Академіи. Какъ профессоръ и ректоръ онъ заявилъ себя талантливымъ ученымъ. Но не долго суждено ему было подвизаться на этомъ поприщѣ. Его выдающіеся умственныя и административныя способности и иноческія добродѣтели обратили на себя вниманіе высшей духовной власти и 38 лѣтъ уже былъ возведенъ въ санъ Епископа Бѣлорусскаго съ каѳедрой въ г. Могилевѣ. Блестяще образованный по тому времени, полный энергіи и силъ, глубоко-вѣрующій, снѣдаемый ревностью служенія Богу до готовности пострадать за правду и истину, молодой Епископъ Георгій открыто выступилъ на защиту православія въ западнорусскомъ краѣ и вступилъ въ упорную, нещадную борьбу съ фанатичнымъ и воинствующимъ католичествомъ. Тяжела была борьба, кругомъ и всюду враги, для которыхъ всѣ средства были хороши, лишь-бы сломить и уничтожить все православное, все русское. Въ то время многострадальная Бѣлоруссія входила въ составъ Рѣчи Посполитой... Гордое панство, задорное шляхетство, фанатичное воинствующее католическое духовенство—все обрушилось на Бѣлорусскій край... Подъ этимъ тройнымъ игомъ насильниковъ за-

гасло въ бѣдномъ краю просвѣщеніе, едва сталъ мерцать свѣтъ православія, народъ огрубѣлъ, само православное духовенство было до того загнано, обезличено и смѣшано съ грязью, что мало чѣмъ отличалось отъ отупѣвшаго и одичавшаго умственно и нравственно народа. Самъ Святитель Георгій свидѣтельствуетъ, что когда онъ прибылъ на Могилевскую каѳедру, то «встрѣтилъ много такихъ священниковъ, которые ни на русскомъ, ни на польскомъ языкѣ писать не умѣли, а только подписывали свое имя, нѣкоторые не знали числа заповѣдей и числа таинствъ, а насколько намъ нуженъ Христосъ, о томъ и спрашивать было нечего». Пользуясь такою темнотою православныхъ Бѣлоруссовъ и ихъ пастырей, паны католики, подъ воздѣйствіемъ всюду, какъ хищные волки, рыскавшихъ іезуитовъ, сманивали дворянъ привиллегіями и обѣщаніемъ почестей и благъ міра сего, а крестьянъ прямо принуждали принимать католическую вѣру, прикрывшись хитроумной уніей, противившихся били, наказывали непосильными работами, всячески преслѣдовали и мстили, церкви отнимали, пастырей изгоняли и сажали въ тюрьмы. Не было границы, не было мѣры насилію и издѣвательству насильниковъ латинства надъ православнымъ населеніемъ Бѣлоруссіи и его пастырями и даже Епископами. Недаромъ Святитель, характеризуя враговъ православія сказалъ о нихъ, что онъ жилъ съ волками.

Въ такія-то трудныя времена и годины всякихъ бѣдъ и всякихъ напастей со стороны латинства и выступилъ на защиту православія и попранныхъ правъ бѣлоруссовъ умный, образованный и дальновидный въ своихъ дѣйствіяхъ Святитель Георгій Конисскій. Непоколебимая вѣра въ помощь Божію, въ торжество истины и правды и одухотворенная этимъ сознаніемъ борьба загорѣлись яркимъ пламенемъ на свѣщникѣ Могилевской церкви и облистали въ свою очередь, одухотворили и призвали къ жизни весь западно-русскій край. И знамя борьбы за вѣру православную и народность русскую ни разу не выпало изъ мощныхъ рукъ свя-

тителя. Какъ ублажаемый нынѣ Св. Церковію великомученикъ Георгій смѣло свидѣтельствовалъ предъ трономъ языческаго императора объ истинѣ Евангельской,—такъ и Святитель Георгій небоязненно и смѣло является предъ трономъ польскаго короля Станислава и русской императрицы Екатерины II-й, произноситъ предъ ними блестящія рѣчи, въ которыхъ его вдохновенное слово съ чрезвычайною силою изображаетъ бѣдствія Западной Россіи и защищаетъ попранныя права православныхъ людей. Когда же не получаетъ лично къ тому возможности, пишетъ свои горячіе меморіалы польскому правительству о возстановленіи законныхъ правъ православныхъ бѣлоруссовъ на свободу вѣры, жизни и имущества. И вездѣ и всюду является онъ пастыремъ добрымъ, готовымъ положить душу свою за паству. Какъ нѣкогда вдохновенная, смѣлая и твердая рѣчь великомученика Георгія предъ императоромъ Діоклитіаномъ въ защиту вѣры Христовой и попранныхъ язычниками правъ христіанъ возбудила взрывъ негодованія язычниковъ и повела къ тому, что Св. Георгій былъ преданъ всевозможнаго рода мученіямъ, такъ и открытое, честное и неподкупное слово святителя Георгія въ защиту православной вѣры и попранныхъ польскимъ панствомъ и шляхетствомъ правъ православныхъ христіанъ, всегда вызывало бурю негодованія среди фанатически озлобленнаго католичества, которое воздвигало цѣлый рядъ гоненій на святителя, ополчилось на него всевозможными клеветами и мщеніемъ и даже не однажды готово было мученически убить Святителя Георгія. Достаточно вспомнить какъ разъяренная, неистовствовавшая толпа католиковъ ворвалась въ г. Оршѣ во св. храмъ, гдѣ Георгій поучалъ свою паству, и грозило смертью служителю Христову въ самомъ храмѣ, какъ православная паства спасла своего Святителя, вывезши его изъ г. Орши въ телегѣ, прикрытаго навозомъ... Достаточно вспомнить какъ безумная толпа фанатиковъ католиковъ ворвалась въ Могилевскій архіерейскій домъ и искала Георгія, чтобы надругаться надъ нимъ и убить его... Но Господь хранилъ добраго па-

стыря церкви, право правяща слово истины. Цѣлыхъ 17 лѣтъ велъ эту упорную борьбу съ волками, какъ выражался самъ онъ почившій святитель... Но окончательное торжество святого дѣла Архіепископа Георгія начало наступать только по раздѣленіи Польши и присоединеніи Бѣлоруссіи къ коренной Россіи. Около трехъ тысячъ храмовъ возвращены были православнымъ! До двухъ милліоновъ уніатовъ-католиковъ вернулись къ вѣрѣ отцовъ, вѣрѣ православной!

Но борясь, съ воинствующимъ католицизмомъ, возстановляя права народа бѣлорусскаго, почившій Архіепископъ Георгій не менѣе трудовъ положилъ и къ устроенію внутренной жизни Богомъ врученной ему паствы. Видя предъ собою забитое, загнанное, совершенно необразованное духовенство, Святитель прежде всего пришелъ на помощь пастырству: ибо его прежде всего надо было научить, вразумить и заставить право править слово истины; его авторитетъ нужно было поднять въ глазахъ пасомыхъ и враговъ и поставить на надлежащую высоту. Съ этою цѣлію Епископъ Георгій разсылаетъ окружныя грамоты духовенству, въ которыхъ увѣщеваетъ ихъ изучить истины вѣры христіанской и научить тому же паству; увѣщеваетъ истово совершать таинства святой православной церкви, вчастности не совершать таинства крещенія чрезъ обливаніе; увѣщеваетъ изучать и знать душу своей паствы и не быть безъ разбора снисходительными въ отпущеніи грѣховъ, особенно когда исповѣдающіеся «не проявляютъ ни раскаянія, ни поправленія распутной жизни». Чтобы на будущее время дать народу пастырей образованныхъ, надежныхъ руководителей, могущихъ не только научить паству свою вѣрѣ истинной, но при случаѣ и защитить эту вѣру отъ нападокъ католиковъ, Архіепископъ Георгій заводитъ въ 1759 г. въ г. Могилевѣ духовную школу, изъ которой потомъ сформировалась нынѣшняя родная духовная семинарія.

Самъ Святитель лично съ церковной каѳедры нещадно бичуетъ нравы своей паствы, увѣщеваетъ ее къ жизни по вѣрѣ и доб-

рымъ дѣламъ. Своею пастырскою, самоотверженною дѣятельностью Святитель Георгій достигъ того, что утвердилъ свою паству въ православіи и единомысліи. Какъ нѣкогда св. великомуч. Георгій вырвалъ почти изъ пасти чудовища, вышедшаго изъ безднъ водныхъ, юную отроковицу, такъ подобно сему и Святитель Георгій вырвалъ многострадальную Бѣлоруссію изъ разверстой уже пасти чудовищной латинской уніи, пришедшей на Русь изъ темныхъ римскихъ нѣдръ.

Чему же, возлюбленные слушатели, научаетъ насъ жизнь Архіепископа Георгія? Быть вѣрными своему званію православныхъ христіанъ и высоко держать знамя вѣры православной, быть вѣрными разъ принятымъ на себя предъ Богомъ и людьми обязанностямъ и долгу. Возлюбленные слушатели! Помните, что борьба съ воинствующимъ католичествомъ еще не окончена, она продолжается, и нынѣ враги наши усиленно стараются захватить нашъ край въ смыслѣ вѣры и окатоличить его. Будьте же вѣрны тому долгу и тѣмъ обязанностямъ, которыя вы приняли на себя по званію православныхъ христіанъ, твердо и высоко держите знамя вѣры православной и не измѣняйте ему. Вамъ, возлюбленные юноши, особенно должно напрячь всѣ свои силы, чтобы дать потомъ отпоръ воинствующему католичеству. Именно вамъ, обучающимся въ духовной школѣ и подготовляющимся для особеннаго служенія церкви Божіей, приведется встать, если Богъ благословитъ, въ первыхъ рядахъ борцовъ за вѣру православную, за народность русскую. Вамъ особенно должно обратить свое вниманіе на изученіе, согласно завѣтамъ Святителя Георгія, истинъ вѣры православной и другихъ наукъ духовной школы, дабы во всеоружіи знанія не только отражать, но и поражать враговъ вѣры и церкви. Идите же въ ряды бойцовъ къ народу бѣлорусскому, онъ давно уже ждетъ васъ несите къ нему свѣтъ истины Евангельской, напаяйте его жаждущую душу свѣтомъ Христова ученія.

У могилы же Святителя, останки котораго почиваютъ въ

этомъ св. храмѣ, въ его примѣрѣ почерпайте силы и крѣпость на предлежащій вамъ въ будущемъ подвигъ. Теперь же еще разъ вознесемъ всѣ вмѣстѣ усердныя молитвы объ упокоеніи души Архіепископа Георгія, да причтетъ его Господь къ сонму небожителей, да пребываетъ и онъ среди нихъ во свѣтѣ лица Божія. Аминь.

Ректоръ Мог. дух. сем. Прот. *Н. Зефировъ*.

ОБОЗРѢНІЕ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ церквей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года *).

Въ 9 час. 15 мин. утра Его Преосвященство при звонѣ колоколовъ подъѣхалъ къ Сидоровичской церкви. Здѣсь ожидали Владыку, кромѣ мѣстнаго священника о. Петра Барцевича, и мѣстнаго благочиннаго о. прот. Сущинскаго, помощникъ послѣдняго свящ. В. Корчакъ-Котовичъ (нынѣ покойный), свящ. Островенской церкви П. Бекаревичъ, благочинный 3 Быховскаго округа, прот. Книжниковъ и Быховскій исправникъ С. Мизгайло. Множество народу толпилось у церковной ограды и ждало своего Архипастыря, котораго духовенство встрѣтило съ крестнымъ ходомъ. Приложившись къ кресту и окропивъ себя святою водою, Преосвященнѣйшій Владыка, при пѣніи хоромъ тропаря «Небесныхъ воинствъ Архистратизи», вошелъ во храмъ и послѣ обычнаго краткаго молебна обратился къ народу съ слѣдующимъ назиданіемъ:

«Возлюбленныя чада о Господѣ! Настоящее утро и наступленіе сего кратковременнаго дня напоминаетъ намъ о наступленіи другого и уже вѣчнаго дня,—того дня, о которомъ св. апостолъ Петръ говоритъ: *пріидетъ же день Господень, какъ тать ночью*,

*) Продолженіе—см. № 23.

и тогда небеса съ шумомъ прейдутъ, стихіи же резгорѣвшись разрушатся, земля и всѣ дѣла на ней сгорятъ (2 Петр. 3, 10). О наступленіи этого дня Господня, не кратковременнаго, какъ эти земные дни, а вѣчнаго и нескончаемаго предупреждалъ и Самъ Господь Нашъ Іисусъ Христосъ. Онъ, отходя отъ земли на небеса, Сказалъ своимъ ученикамъ и апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, что Онъ еще придетъ на землю, но уже не для страданій и мученій, а для того, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ. Этотъ-то день, когда Онъ придетъ на страшный Свой судъ, и есть день Господень. Потому святые апостолы и предупреждали вѣрующихъ быть готовыми ко второму Христову пришествію. Христосъ Спаситель, хотя и указалъ признаки второго Своего пришествія, но предупредилъ, что день Его пришествія наступитъ внезапно: *какъ было во дни Ноя*, говорилъ Онъ, *такъ будетъ и въ пришествіе Сына Человѣческаго: ибо какъ во дни передъ потопомъ ѣли, пили, женились и выходили замужъ до того дня, какъ вошелъ Ной въ ковчегъ, и не думали, пока не пришелъ потопъ и не истребилъ всѣхъ,—такъ будетъ и пришествіе Сына Человѣческаго* (Мѳ. 24, 37—9). Господь нарочито сокрылъ отъ насъ день Своего пришествія, дабы мы всегда были готовы къ этому дню. Поэтому св. Апостолъ Петръ, сказавъ о томъ, что день Господень придетъ, какъ тать ночью, и что тогда небеса съ шумомъ прейдутъ, земля же и всѣ дѣла на ней сгорятъ, продолжаетъ свою рѣчь: *Если такъ все это разрушится, то какими должно быть въ святой жизни и благочестіи вамъ, ожидающимъ и желающимъ пришествія дня Божія, въ который воспламененныя небеса разрушатся, и разгорѣвшіяся стихіи растаютъ? Впрочемъ мы, по обѣтованію Его, ожидаемъ новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда. Итакъ, возлюбленные, ожидая сего, потщитесь явиться предъ Нимъ неоскверненными и непорочными въ мирѣ* (2 Петр. 3, 10—4). Итакъ, вмѣстѣ съ пришествіемъ Господнимъ наша земля, разжигаемая огнемъ, раз-

рушится, распадется на свои составныя части; разрушатся также и воспламененныя небеса. И вмѣсто настоящихъ небесъ и земли Господь образуетъ новую землю и новое небо, на которыхъ уже не будетъ ни грѣха, ни какой-либо скверны и нечистоты, а только правда, чистота и святость. Всѣ же нечистые, блудники, прелюбодѣи, пьяницы, лжецы, убійцы, корыстолюбцы будутъ низвергнуты оттуда во тьму кромѣшную и озеро огненное (1 Кор. 6, 9—10; Откр. 20, 15; 21, 27; 22, 15). Чтобы не случилось сего и съ нами и чтобы день Господень не засталъ насъ внезапно, мы должны жить такъ, какъ бы постоянно ожидали этого страшнаго и великаго дня, то есть, жить свято, какъ заповѣдалъ св. Апостолъ, и хранить себя неоскверненными и непорочными въ мірѣ.

Но что значитъ жить свято и быть неоскверненнымъ и непорочнымъ въ мірѣ предъ Богомъ? Оскверняютъ человѣка въ мірѣ наши скверныя грѣховныя похоти; ихъ три: первая—похоть плоти, т. е. чревоугодіе, объяденіе, пьянство, блудъ, прелюбодѣяніе; вторая—похоть очей, т. е. корыстолюбіе, лихоимство, зависть, воровство, грабежъ; третья похоть—гордость житейская, то есть, превозношеніе, вражда и злоба. Всѣ эти похоти оскверняютъ человѣка дѣлаютъ его нечистымъ и недостойнымъ новаго неба и новой земли, куда не войдетъ ничто нечистое. Но кто избѣгаетъ подавляетъ и умерщвляетъ ихъ въ себѣ,—тотъ является предъ Господомъ чистымъ и неоскверненнымъ въ мірѣ. Святыми же мы являемся чрезъ исполненіе заповѣдей Божіихъ и Его святой воли, чрезъ украшеніе души своей добродѣтелями христіанскими, какъ-то: смиреніемъ, кротостію, сокрушеніемъ о грѣхахъ, милосердіемъ, чистотою сердечною, молитвою и терпѣніемъ бѣдъ и напастей житейскихъ; а также чрезъ освященіе себя таинствами церковными, въ которыхъ мы не только очищаемся отъ всякой скверны и нечистоты, но и соединяемся со Христомъ и обожаемся; и наконецъ чрезъ соблюденіе уставовъ святой Церкви, особенно же молитвъ церковныхъ и постовъ.

Такимъ образомъ, отвергаясь всѣхъ скверныхъ похотей, проводя жизнь въ исполненіи святой воли Божіей, украшая себя добродѣтелями христіанскими, очищая и освящая себя благодатію таинствъ и установленій церковныхъ, мы на страшномъ судѣ въ день Господень явимся чистыми, неоскверненными и непорочными.

Будемъ же со страхомъ и трепетомъ постоянно помнить объ этомъ днѣ Господнемъ, когда небеса съ шумомъ прейдутъ, земля же и всѣ дѣла на ней сгорятъ, и будемъ готовить себя къ этому великому и страшному дню чистою и святою жизнію.

Если же кто и впадетъ въ какое либо прегрѣшеніе, то пусть спѣшитъ покаяться, исповѣдать свой грѣхъ предъ священникомъ, получить отъ него разрѣшеніе и освятить себя таинствомъ причащенія святаго Тѣла и Крови Христовыхъ. Такъ ожидая дня Господня, согласно заповѣди апостольской, мы поселимся нѣкогда на новыхъ небесахъ и новой землѣ со всѣми святыми, что, предстательствомъ Архистратига Михаила, и да будетъ со всѣми вами. Аминь».

Всѣхъ находившихся въ храмѣ Его Преосвященство благословилъ, при чемъ всѣмъ розданы были листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Хоръ любителей подъ управленіемъ діакона Ѳеодора Холобеса удачно исполнялъ церковныя пѣснопѣнія: Хвалите Имя Господне, Великое славословіе, Взбранной Воеводѣ побѣдительная и т. п. и удостоился Архипастырскаго одобрѣнія.

Церковь Сидоровичская каменная, построена въ 1866 году и освящена въ честь Архистратига Михаила. Она очень мала, тѣсна и требуетъ ремонта.

Въ с. Сидоровичахъ церковно-приходской школы нѣтъ, ученики же народнаго училища не были собраны. Поэтому Его Преосвященство изъ церкви направился въ домъ священника Петра Барцевича.

Преосвященнѣйшій Владыка, провѣривъ церковное письмоводство Сидоровичской церкви, обратилъ вниманіе на то, что лѣтопись

ведется весьма неумѣло и нецѣлесообразно, хотя и многословно; служенія великимъ постомъ начинаются прямо съ субботы, за что о. Барцевичу сдѣлано было строгое Архипастырское внушеніе, а также поставлено на видъ и нечастое проповѣдываніе слова Божія.

Отсюда Владыка отправился по пути въ Барколабовскій монастырь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Можно ли разсчитывать, что процессъ отпаденій въ латинство уже закончился.

Минувшей осенью я воспользовался предоставленнымъ мнѣ отпускомъ и направился въ предѣлы Привислянскаго края, или Царства Польскаго, какъ величаютъ его поляки. Я уже нѣсколько лѣтъ не былъ въ Польшѣ, и мнѣ хотѣлось лично понаблюдать по мѣрѣ возможности, какъ отразились либеральныя реформы послѣдняго времени на положеніи Православной Церкви въ границахъ Варшавскаго генералъ-губернаторства, особенно въ той части его, которая населена русскою народностью—въ Холмщинѣ и Подляшіи. Между прочимъ, я рѣшилъ побывать въ Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ, Сѣдлецкой губерніи, оказывающемъ посильныя и, можетъ быть, весьма крупныя услуги православію въ его защитѣ противъ латинства. Въ городъ Бѣлу поѣздъ пришелъ около полуночи. Благодаря тому обстоятельству, что приходился еврейскій праздникъ, извозчики-евреи не явились на станцію желѣзной дороги, и я имѣлъ возможность нанять везти меня въ Лѣсну христіанина изъ бѣльскихъ мѣщанъ. Лѣсна находится въ 12 верстахъ отъ Бѣлы. За городомъ начались пески; лошадямъ не легко было идти; но было сухо и мѣстность хорошо освѣщалась луной; желая облегчить лошадей, мы значительную часть пути шли пѣшкомъ; у насъ завязался разговоръ о злободневныхъ вопросахъ на Подляшіи — религіозныхъ. Я спросилъ своего извозчика, который,

кстати сказать, былъ полякъ (по его словамъ, по крайней мѣрѣ), остались ли въ Бѣлѣ послѣ объявленія манифеста о вѣроисповѣданіи вѣрные православію мѣщане? Я получилъ отвѣтъ, что «пока» не всѣ перешли въ латинство. Затѣмъ онъ сталъ мнѣ разсказывать о сосѣднихъ селахъ и деревняхъ, гдѣ сколько жителей «еще» не приняли католицизма. «Вонъ тутъ, въ Витулинѣ, не осталось ни одного двора православнаго (изъ 72); въ Циципорѣ почти всѣ жители перешли въ католичество, а тамъ-то есть еще нѣсколько семей православныхъ, (названій не припомню)—священникъ удержалъ цѣлый приходъ въ русской вѣрѣ; но уйдетъ онъ, и они примутъ нашу вѣру». Слова эти вызвали во мнѣ грусть. Католикъ этотъ, повидимому, не сознавалъ, что говоритъ мнѣ непріятное, да врядъ ли и хотѣлъ меня огорчить; по крайней мѣрѣ онъ былъ любезенъ и почтителенъ. То, что онъ говорилъ, было сказано имъ въ простотѣ наивной, отъ души—что на сердцѣ, то и на языкѣ. Въ бесѣдахъ съ польскими крестьянами и мѣщанами мнѣ не разъ приходилось удивляться высокому подъему ихъ католическаго сознанія. Католиковъ нерѣдко огульно называютъ фанатиками. Мнѣ кажется, что врядъ-ли можно польскую массу крестьянъ или мѣщанъ считать настроенной фанатически нетерпимо къ православію, наподобіе нашихъ сектантовъ—изувѣровъ. Лютеранство польскій хлопъ считаетъ ересью (главнымъ образомъ за то, что евангелики не чтутъ Божіей Матери) и гнушается ихъ. Мы же для нихъ не еретики; вѣроисповѣдныхъ различій между православіемъ и латинствомъ они не сознаютъ и не проявляютъ интереса къ вопросамъ подобнаго рода; даже самыя названія «схизма, схизматики» скорѣе богословскіе термины католической полемики, нежели ходячія слова; прямой ненависти къ православію въ низшихъ слояхъ польскаго народа, а также, думаю, у католиковъ-бѣлоруссовъ нѣтъ. Зато сильно развитое католическое самосознаніе въ народной массѣ, при иныхъ обстоятельствахъ и стараніяхъ ксендзовъ, извѣстныхъ фанатиковъ, и девотокъ, можетъ

дѣлать ее крайне враждебной къ православію, и дѣйствительно дѣлаетъ ее таковой, какъ показываютъ событія послѣднихъ временъ въ Западной Россіи. Но во всякомъ случаѣ католикъ смотритъ на нашу религію свысока и именно смотритъ на насъ такъ потому, что очень ужъ уважаетъ свою религію.

Между тѣмъ это-то крѣпкое вѣроисповѣдное самосознаніе, присущее полякамъ и прочимъ католикамъ, является главнымъ нашимъ врагомъ и при томъ гораздо болѣе опаснымъ, чѣмъ выходки противъ православія со стороны ксендзовъ, пановъ и отдѣльныхъ ихъ духовныхъ чадъ, о чемъ столь часто пишутъ въ газетахъ: прямыя оскорбленія нашему религіозному чувству вызываютъ негодованіе и отпоръ со стороны православныхъ; между тѣмъ то высокое мнѣніе, которое имѣютъ католики о своей вѣрѣ, въ связи съ высокомѣрнымъ отношеніемъ къ Православію импонируетъ православнымъ, невольно внушаетъ имъ уваженіе къ латинству, а самихъ католиковъ дѣлаетъ крайне неуступчивыми въ тѣхъ случаяхъ, когда сталкиваются ихъ интересы съ интересами истинно православныхъ людей.

Убѣжденность въ своей правотѣ и въ своемъ значеніи есть великая сила, дѣйствующая на другихъ людей на подобіе внушенія: одинъ нашъ богословъ, бывшій въ заграничной командировкѣ съ цѣлью изученія инославнаго богословія, передавалъ мнѣ, что пребываніе православнаго среди католической молодежи является соблазнительнымъ для него въ духовномъ отношеніи, потому что окружающая среда своею убѣжденностью въ превосходствѣ католицизма надъ всѣми другими христіанскими религіями можетъ подавить духовно малоустойчиваго въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ человѣка. Мнѣ кажется, что такого же рода убѣжденность, розлитая въ католической паствѣ, есть та сила, которая наноситъ намъ пораженія на пограничной линіи между Восточной и Западной Церквами. До послѣдняго времени пропаганда католицизма путемъ печати, проповѣди или какимъ-нибудь другимъ образомъ

была значительно стѣснена правительственными узаконеніями и надзоромъ администраціи. Тѣмъ не менѣе, не смотря на принудительную бездѣятельность папской рати (относительную, конечно) за вторую половину минувшаго столѣтія склонилось нѣсколько десятковъ тысячъ людей, которые, считаясь оффиціально, и себя считали до поры до времени православными, посѣщали и церковь, но, получивъ возможность стать католиками, отступили отъ Православія. Что же привлекло ихъ къ костелу, если не притягательная сила, заключающаяся въ самой католической массѣ вѣрующихъ. Мы наклонны бываемъ приписывать свои неудачи ковнямъ ксендзовъ противъ насъ; ксендзы дѣйствительно бываютъ весьма вредны для насъ, если только имѣютъ за собою свободу дѣйствій; но, во-первыхъ, какъ мы уже говорили, прозелитизмъ католическаго духовенства въ теченіе продолжительнаго времени парализовался властями; во-вторыхъ, всякая пропаганда можетъ имѣть успѣхъ лишь тамъ, гдѣ для нея есть готовая почва; попробуйте въ татарскомъ селеніи поносить Коранъ—магометане васъ убьютъ; если же рѣчь ксендза, порицающаго «схизму» смущаетъ православныхъ, даже склоняетъ къ измѣнѣ родной вѣрѣ, то развѣ это не есть признакъ что послѣдняя всаждена не крѣпко, что она и не пустила глубоко корней и не разрослась въ высь и ширь. Развѣ не странно читать, что въ такомъ-то мѣстѣ ксендзъ ворвался (sic!) въ домъ, занимаемый православной семьей и насильно (!) окрестилъ ребенка или пріобщилъ умирающую? развѣ это возможно безъ нѣмого соглашенія или, по крайней мѣрѣ, пассивнаго безучастія самихъ же православныхъ? развѣ рѣшился бы православный священникъ сдѣлать что-либо подобное, зная настроеніе католиковъ?

Наконецъ же, случаи совращенія въ католицизмъ имѣли мѣсто и въ деревняхъ, далеко отстоящихъ отъ костеловъ и отнюдь не посѣщаемыхъ ксендзами; кто совратилъ, напримѣръ, въ латинство мелкую шляхту, живущую въ окрестностяхъ мѣстечка

Эйсмонъ Минской губ., если не сосѣди-католики; болѣе крѣпкіе въ своей вѣрѣ, нежели русскіе въ православіи, а потому и получающіе перевѣсъ въ духовной борьбѣ? Часто объясняютъ переходы экономическимъ гнетомъ на крестьянъ со стороны землевладѣльцевъ-пановъ. Хозяйственное давленіе для бѣднаго крестьянина весьма чувствительно и можетъ заставить его къ продажѣ вѣры, но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ не крѣпокъ духовно. Исторія первыхъ вѣковъ христіанства показываетъ, что когда духъ человѣка крѣпокъ, то ничто не можетъ его сломить; не преодолѣли же наши власти упорства уніатовъ, сектантовъ, старообрядцевъ. Да и самъ панъ потому оказываетъ давленіе на крестьянъ, что имѣетъ основаніе надѣяться на успѣхъ. — Кажется ни ксендзы ни ихъ приспѣшники не дѣлали еще попытокъ (кромѣ уніатскаго митрополита во Львовѣ Шептицкаго) склонять къ латинству раскольниковъ, потомучто въ неудачѣ ихъ не можетъ быть сомнѣнія.

Отсюда ясно, что причина отпаденія отъ Церкви лежитъ въ духовной слабости нашего простонародья. Да и какъ ему быть твердымъ въ православіи, когда во время двухъ вѣковъ господства уніи его же пастыри внушали ему мысль, что греческій и римскій законъ одно и то же и такимъ образомъ сѣяли въ немъ религіозный индифферентизмъ. Правда, со времени уничтоженія уніи прошло уже 70 лѣтъ и за это время можно было многое сдѣлать для поднятія религіознаго самосознанія бѣлорусса. Но сдѣлано было, не будь никому сказано въ обиду, очень мало: вѣдь до сихъ поръ въ Бѣлыничахъ есть православныя женщины, молящіяся по католически и обучающіе дѣтей польскому «пацежу».!

Вѣдь мы, іереи Божьи, не блещемъ интенсивностью духовной дѣятельности во всей Россіи, не въ одной Бѣлоруссіи. Наконецъ, нельзя сказать, чтобы и сверху былъ задаваемъ вѣрный тонъ духовенству. Нѣкоторые изъ Владыкъ пріѣзжали на служеніе въ Западный край съ предвзятой мыслью о томъ, чтобы не касаться католицизма и католиковъ (Слово на католиковъ Преосвященнаго

Серафима, сказанное на Вознесенье въ Полоцкомъ соборѣ), какъ будто бы разныя религіи могутъ мирно уживаться совмѣстно не задѣвая одна другую и не привлекая одна отъ другой исповѣдниковъ. Тутъ мы не можемъ не напомнить всѣмъ, что извѣстный ревнитель вѣры Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Волынскій, съ первыхъ же моментовъ своего служенія на Волыни, за нѣсколько лѣтъ до изданія законовъ о свободѣ вѣроисповѣданій внушалъ духовенству мысль, что необходимо учить народъ, что католичество есть ересь, а не одно и то же, что Православіе, да и самъ лично проводилъ эту мысль въ проповѣдяхъ; можно полагать, что небольшое число отпаденій отъ Православія въ папизмъ на Волыни въ извѣстной степени объясняется, что волынская паства предупреждена была о характерѣ католицизма рѣчами Владыки и его сподвижниковъ. Имѣя противъ себя католическую массу съ относительно высокимъ религіознымъ самомнѣніемъ наши православные оказываются нерѣдко слабыми въ тѣхъ случаяхъ, когда интересы православія и римской вѣры идутъ въ разрѣзъ другъ другу, напримѣръ, по вопросу гдѣ вѣнчаться, если брачущіеся не одного исповѣданія, гдѣ крестить ребенка, рожденнаго въ смѣшанномъ бракѣ, въ церкви или костелѣ, и т. п.; мы не говоримъ, конечно, о прямыхъ случаяхъ воздѣйствія поляковъ на православныхъ съ цѣлью отвлечь ихъ отъ Церкви.

Исходя изъ той мысли, что побѣды латинства вызываются тѣмъ, что въ борьбѣ религій католическая паства имѣетъ больше шансовъ на побѣду, нежели наша, мы не можемъ согласиться съ тѣми, которые думаютъ, что отпаденіемъ къ Риму многихъ тысячъ православныхъ закончился процессъ потери нашей Церковью своихъ чадъ, что отпаденіе это будто-бы полезно даже для корабля Церкви, освобожденнаго отъ вреднаго, какъ непринадлежащаго ей по духу, балласта. Мы желали бы быть ложными пророками, но, по нашему мнѣнію, сразу отпали тѣ многочисленные члены, которые заразились латинствомъ за многіе годы запрета отступле-

ній отъ Православной Церкви. Острый характеръ болѣзни, вызвавшій массовое отпаденіе отпалъ, но хроническій процессъ (избави насъ, Господи, отъ него), по естественному ходу событій, при совмѣстномъ жительствѣ православныхъ и католиковъ, повидимому, долженъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не будетъ устранена главная причина его —духовная анемія нашихъ прихожанъ, пока черезъ церковь и школу не будетъ поднято религіозное (и національное) самосознаніе бѣлоруса, пока въ него не будетъ влитъ новый духъ. Имѣйте въ виду также, что время благопріятнаго дѣланія уже прошло, что руки у ксендзовъ и девотокъ послѣдними узаконеніями правительства развязаны; что если католики добьются тѣхъ правъ, которыхъ они домогаются — полной свободы пропаганды вѣры, возстановленія дѣятельности орденовъ въ Западной Россіи, разрѣшенія устраивать конфессіональныя школы и пр., а слишкомъ рискованно утверждать, что они не добьются этихъ правъ, то мы будемъ имѣть противъ себя легіоны сильныхъ фанатизмомъ и культурой враговъ, которые могутъ посягать не только на наше крестьянство и мѣщанство, но и на интеллигенцію, особенно если ad majorem papae gloriam часть ксендзовъ приметъ на себя личину русскихъ патріотовъ, что, по словамъ одной газеты рекомендуетъ Collegia de propaganda fide католическому западно-русскому клиру. Повидимому, многовѣковая борьба Запада противъ Востока, стихшая на время, опять загорается, а готовы ли мы къ ней, пусть каждый пастырь отвѣчаетъ за себя.

Въ слѣдующей замѣткѣ постараемся выяснить, что именно вызываетъ въ католикахъ ихъ безмѣрное религіозное самосознаніе.

Архимандритъ *Арсеній.*

О музыкальномъ образованіи въ женскихъ духовныхъ училищахъ*).

Теперь переходимъ къ вопросу: какъ сдѣлать для воспитанницъ пользованіе этимъ источникомъ доступнымъ, хотя бы въ малой мѣрѣ. Этотъ вопросъ посложнѣе и на него отвѣтить не такъ то легко. Трудность найти отвѣтъ на послѣдній вопросъ обусловливается необходимостью рѣшить его такъ или иначе практически, чтобы рѣшеніемъ его воспользоваться сейчасъ же, а не ожидать пока чрезъ рѣшеніе его, такъ сказать, a priori, питьемъ изъ мутнаго источника низшихъ музыкальныхъ эмоцій продолжалась бы порча музыкальнаго вкуса съ дурными отъ этого послѣдствіями для духовной стороны учащихся. Главная причина трудности въ томъ, на что мы указали выше: это во взглядѣ на музыку, какъ на забаву, на развлеченіе. Коль скоро забава, развлеченіе, потѣха, то,—какъ по пословицѣ: «дѣлу время, а потѣхѣ часъ»—и музыкѣ удѣляютъ часъ: часъ времени, часъ вниманія, количество средствъ равное такой же мѣрѣ времени и вниманія, заботятся о ней мало, а то и вовсе не заботятся, считая ее даже излишней. И такой взглядъ, какъ мы сказали, повсюду: въ средѣ и учащихъ [1]) и учащихся, и ихъ родителей. О моральной силѣ музыки, какъ искусства, извѣстно имъ только по наслышкѣ со стороны, и въ эту силу не вѣрятъ и надъ этимъ вопросомъ не задумываются. Все значеніе музыки сводятъ къ умѣнью пробренчать на рояли что нибудь веселенькое. Къ этимъ неблагопріятнымъ условіямъ положенія музыки въ школѣ еще прибавляются не менѣе неблагопріятныя условія, въ какихъ находится сестра родная инструментальной музыки, музыка вокальная, или пѣніе. На него создался въ духовной школѣ утилитарно-практическій взглядъ не столько какъ на искусство, сколько какъ на ремесло, обслуживающее наше богослуженіе. Отъ ремесла требуется изученіе его практи-

*) Продолженіе,—см. № 23.

[1]) Разумѣются не учители музыки.

чески, того же требуютъ и отъ пѣнія. Не распространяясь много, скажемъ, что за преслѣдованіемъ узко практическихъ цѣлей учащіеся пѣнію не знаютъ нотной грамоты, основы этого искусства. Что-бы было, если бы изучающій какую-либо науку, не зналъ, какъ читать книгу. Этого по отношенію къ наукѣ, конечно, нигдѣ не встрѣтимъ, а въ изученіи искусства пѣнія это именно и есть. Хотятъ, чтобы изучали и знали пѣніе, а читать пѣвческую грамоту не учатъ. То обученіе ей, какое есть—не обученіе, чему показатель—общая, почти поголовная музыкальная безграмотность. Итакъ, если и на урокахъ музыки не изучаютъ ея теоретическихъ основъ и на урокахъ пѣнія не учатъ нотной грамотѣ, то значитъ не даютъ никакихъ средствъ къ развитію музыкальнаго познанія, а чрезъ то и развитія музыкальнаго вкуса. Вотъ современныя условія школьнаго музыкальнаго образованія. Дѣйствительно, при наличности ихъ найти практическое рѣшеніе поставленнаго вопроса о средствахъ развитія музыкальнаго вкуса, съ приложеніемъ рѣшенія теперь же къ дѣлу улучшенія постановки музыкальнаго образованія въ женскихъ училищахъ въ настоящемъ, полагаемъ, весьма затруднительно. Однако попытаемся намѣтить путь, по какому, намъ казалось бы, можно подойти къ вѣрному рѣшенію вопроса: какъ достигнуть желаемаго развитія музыкальности у воспитанницъ, да еще такой музыкальности, которая была бы въ связи съ общимъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ, каковое преслѣдуется самими образовательно-воспитательными цѣлями женскихъ духовныхъ училищъ. Путь этотъ единственный—путь чтенія нотной литературы инструментальной и вокальной въ лучшихъ ея образцахъ. Стать на этотъ путь возможно лишь при условіи хорошей нотной грамотности, умѣнія читать фортепіанныя, вокальныя и вообще всякія музыкальныя произведенія, почему цѣлію обученія музыкѣ въ училищѣ должно быть поставлено чтеніе нотъ. Подъ чтеніемъ нотъ разумѣемъ игру и пѣніе безъ предварительнаго приготовленія, то, что музыканты называютъ «a livre ouvert». Къ та-

кому чтенію приводитъ: въ музыкѣ систематическое прохожденіе школы извѣстнаго инструмента съ упражненіями въ игрѣ съ листа, а въ пѣніи—школы пѣнія при усиленныхъ занятіяхъ упражненіями въ сольфеджіо.

Но краткость курса игры, продолжающагося maximum 6 лѣтъ при незначительномъ количествѣ времени, посвящаемомъ ежедневно ученицами музыкальнымъ упражненіямъ, не даетъ возможности ни пройти ни школы фортепіанной игры въ должномъ объемѣ, ни тѣмъ болѣе научить играть «a livre ouvert». Поэтому система преподаванія, принаровленная къ цѣлямъ достиженія техники, должна быть оставлена, а замѣнена системой, ведущей къ цѣлямъ наученія читать музыкальную литературу. Къ этимъ же цѣлямъ должна быть направлена и система обученія пѣнію.

Когда преподаваніе этихъ двухъ предметовъ будетъ направлено къ одной и той же цѣли, то можно надѣяться, что музыкальному развитію учащихся будетъ положено прочное основаніе. Поставленная для пѣнія цѣль обученія не будетъ какимъ либо нововведеніемъ для этого предмета: программой его и теперь требуется достиженіе именно этой цѣли, но цѣль эта, съ сведеніемъ пѣнія на служеніе только церковнымъ службамъ, замѣнена другой цѣлью—узкопрактическаго примѣненія пѣнія къ потребностямъ богослуженія.

Учителя и учительницы игры на фортепіано и при теперешнихъ неблагопріятныхъ условіяхъ положенія предмета въ училищѣ могли бы научить чтенію нотъ тѣхъ немногихъ ученицъ, которыя обучаются теперь музыкѣ, если бы не необходимость, по требованію начальства и родителей, а иногда и самихъ учащихся спѣшить съ приготовленіемъ піесъ, какъ говорятъ «для слуха», т. е. для исполненія предъ слушателями на случай какого-либо музыкальнаго вечера въ училищѣ. Отъ преподавателей музыки требуютъ скорѣйшаго достиженія ученицами игры легкихъ піесъ для слуха и если онѣ этого достигаютъ, то за преподавателемъ обезпечено хорошее мнѣніе администраціи, какъ о талантливомъ педагогѣ. Въ виду та-

кого взгляда и преподаватели спеціализируются на выработкѣ методовъ преподаванія, ведущихъ именно къ указанной цѣли, и составители фортепіанныхъ школъ и этюдовъ преслѣдуютъ тѣ же цѣли.

Но сведеніе изученія музыки къ изученію одной техники на инструментѣ и при благопріятныхъ условіяхъ приводитъ къ отрицательнымъ результатамъ, а при неблагопріятныхъ—тѣмъ болѣе.

Отсюда становится очевидной необходимость измѣнить систему преподаванія музыки въ училищѣ. Цѣлію преподаванія поставить не достиженіе скорой выучки треньканья на фортепіано для сомнительнаго услажденія слуха, а достиженіе чрезъ изученіе игры на инструментѣ музыкальнаго развитія у учащихся. При такой цѣли преподаваніе музыки не должно стоять обособленнымъ отъ преподаванія пѣнія, а имѣть съ нимъ тѣсную связь.

Какъ пѣніе теперь считается обязательнымъ для всѣхъ, такъ и изученіе фортепіано должно быть обязательнымъ для всѣхъ. Повидимому обязательность для всѣхъ ученицъ изученія фортепіанной игры—кажется не выполнимой задачей, но при измѣненіи цѣлей преподаванія, она разрѣшима. Въ этомъ случаѣ отъ ученицъ на первыхъ порахъ можно ограничиться требованіемъ знанія элементарныхъ основъ фортепіанной апликатуры. Наученіе этому всѣхъ ученицъ не составитъ затрудненія для преподавателя. Наученныя разбирать ноты на фортепіано ученицы обязуются все, относящееся къ урокамъ пѣнія, проигрывать на фортепіано. При знакомствѣ ихъ съ отдѣломъ гармоніи на урокахъ пѣнія и на урокахъ музыки онѣ и сами будутъ обращаться чаще къ инструменту, такъ какъ этотъ отдѣлъ усваивается легче при посредствѣ клавикорднаго инструмента, фортепіано или фисгармоніи. Обращаясь часто за помощью къ инструменту, ученицы станутъ чувствовать необходимость развитія техники, которой у нихъ не достаетъ, а это чувство заставитъ ихъ обратиться къ этюдамъ, выборъ которыхъ сдѣлаетъ на первыхъ порахъ учитель, а дальше онѣ и сами могутъ подобрать себѣ такіе этюды, какіе способствовали бы достиженію недостающаго

въ ихъ техникѣ: одной навыка брать аккорды, другой—гаммообразныя пассажи и т. д. Когда, такимъ образомъ, всѣ ученицы будутъ изучать пѣніе и музыку на началахъ основательнаго знакомства съ нотной грамотой, то естественно обнаружатся лица болѣе даровитыя, съ обнаруженіемъ дарованія или къ регентированію, или къ виртуозному искусству, или къ музыкально-педагогическому дѣлу (предполагается, что ученицы будутъ заниматься пѣніемъ въ образцовыхъ школахъ, какія существуютъ при училищахъ, а въ училищѣ старшіе съ младшими музыкой—игрой на фортепіано); съ такими занятія могутъ вестись особо, изученіемъ той отрасли искусства, въ какой та или другая ученица, или группа ихъ, окажетъ способность. При такой системѣ обученія музыкѣ въ училищѣ должно быть одно, или два лица для преподаванія музыки въ указанномъ нами порядкѣ, при чемъ преподаваніе ведется по классамъ или по группамъ. На урокахъ этихъ будетъ проходиться не столько техника инструмента, сколько предметы, относящіеся къ изученію теоріи музыки: элементарная теорія, сольфеджіо, начатки гармоніи контрапункта и формъ музыкальныхъ произведеній; въ прохожденіи послѣднихъ трехъ отдѣловъ достаточно ограничиться анализомъ гармоническихъ и контрапунктическихъ сложеній и разборомъ музыкальныхъ произведеній, написанныхъ въ различныхъ формахъ. Такъ какъ уроки музыки относятся программой училищъ къ занятіямъ внѣклассньмъ, то обученіе музыкѣ можно вести по предметному способу, съ подраздѣленіемъ всей теоріи на отдѣлы, и изучающіе извѣстный отдѣлъ до тѣхъ поръ остаются въ группѣ, пока не изучатъ отдѣлъ изучаемый въ этой группѣ, независимо отъ времени нахожденія въ ней, можетъ быть и въ теченіе всего 6-ти лѣтняго курса, что, конечно, если и можетъ случиться, то только для небольшого числа совсѣмъ неспособныхъ къ изученію музыки воспитанницъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПАСТЫРСТВО И МЕДИЦИНА.

Много уже говорилось и писалось о томъ, что сельскому пастырю, при его сношеніяхъ съ прихожанами, часто приходится сожалѣть о томъ, что семинарія при всей обширности и продолжительности ея учебнаго курса, не даетъ ему никакихъ свѣдѣній по медицинѣ. Между тѣмъ, свѣдѣнія эти такъ нужны сельскому пастырю, что рѣдкій изъ нихъ не стремится такъ или иначе пріобрѣсти эти свѣдѣнія. Крайняя безпомощность нашего народа относительно медицинской помощи общеизвѣстна. Въ нашихъ деревняхъ люди, въ особенности дѣти, сплошь да рядомъ мрутъ какъ мухи; такъ какъ одинъ какой-либо фельдшеръ приходится чуть ли не на десятокъ тысячъ населенія, а врачъ—одинъ на полъуѣзда. И вотъ, священнику приходится нерѣдко наблюдать, какъ умираютъ люди, оставленные буквально на произволъ судьбы или, что еще хуже, замариваемые превратнымъ лѣченіемъ какихъ либо деревенскихъ знахарей, примѣняющихъ иногда разныя нелѣпыя и обыкновенно въ высшей степени рѣшительныя мѣры, на которыя можетъ отважиться только круглое невѣжество. Смотришь иногда на тяжело страдающаго человѣка и видишь, что мучится онъ, или даже совсѣмъ пропадаетъ, совершенно напрасно. Стоило только дать ему во время небольшую дозу какого либо грошоваго медикамента или хотя бы не усиливать болѣзненнаго процесса какой либо превратной, очевидно нелѣпой мѣрой, человѣкъ былъ бы здоровъ.

Мнѣ неоднократно приходилось видѣть, какъ умирали люди лишь вслѣдствіе того, что имъ во время не дали ложки касторки или не вызвали у нихъ испарины, тогда какъ точно такіе же больные, подъ вліяніемъ этихъ не сложныхъ лѣчебныхъ мѣръ, быстро оправлялись, и совершенно выздоравливали. Приходилось мнѣ наблюдать, какъ умирали люди отъ сравнительно легкихъ формъ простудной горячки, кори и скарлатины вслѣдствіе того, что

деревенскіе знахари, въ цѣляхъ уменьшенія жара, усердно обкладывали больныхъ холодными примочками, снѣгомъ, льдомъ и т. п. И вотъ, сельскій священникъ, будучи не въ состояніи оставаться пассивнымъ зрителемъ безпомощныхъ человѣческихъ страданій, мало-по-малу втягивается въ чуждое ему врачебное дѣло, пуская въ ходъ имѣющіеся у него, какъ и у каждаго сельскаго интеллигента, несложные медикаменты, съ осторожностью, свойственною всякому образованному человѣку. Онъ усердно читаетъ всякія, попадающіяся ему подъ руку популярно-медицинскія книжки и статьи, не брезгуя даже медицинскими свѣдѣніями, помѣщаемыми въ календаряхъ. Такимъ образомъ, у него накопляется извѣстный запасъ теоретическихъ познаній въ медицинѣ и нѣкоторая опытность въ медицинской практикѣ. Бываетъ иногда, что увлекшись медициной, священникъ становится даже очень порядочнымъ лѣкаремъ-практикомъ, въ особенности по тѣмъ болѣзнямъ, которыя имѣютъ эпидемическій характеръ и діагнозъ которыхъ не представляетъ почти никакихъ затрудненій. Такіе священники-лѣкари ограничиваютъ свою практику обыкновенно довольно тѣснымъ кругомъ болѣзней и въ громадномъ большинствѣ случаевъ ограничиваются лѣченіемъ преимущественно—палліативнымъ, но и это послѣднее часто является истиннымъ благодѣяніемъ для страждущаго простолюдина и весьма цѣннымъ подспорьемъ въ дальнѣйшемъ лѣченіи болѣзни настоящимъ врачемъ.

Все это я говорю на основаніи своей личной врачебной практики. Теоретическую медицинскую подготовку я имѣю очень небольшую. Мнѣ пришлось проучиться въ спеціальномъ классѣ фельдшерской (правда, очень хорошей) школы всего лишь около 2 мѣсяцевъ, гдѣ успѣлъ побывать на нѣсколькихъ вскрытіяхъ труповъ, пересмотрѣлъ коллекціи анатомическихъ препаратовъ, получилъ начальныя свѣдѣнія физіологіи, анатоміи, хирургіи, да ознакомился нѣсколько съ медицинской терминологіей. Потомъ я прочелъ нѣсколько десятковъ медицинскихъ книгъ (разныхъ по-

пулярныхъ лѣчебниковъ, а также и серьезныхъ руководствъ по патологіи и терапіи). Съ этимъ убогимъ запасомъ теоретическихъ познаній мнѣ пришлось очутиться въ роли невольнаго народнаго врача (еще въ бытность мою сельскимъ учителемъ). И вотъ, не смотря на это, я, какъ и многіе сельскіе священники, оказывалъ и оказываю медицинскую помощь многимъ безпомощнымъ больнымъ изъ простонародья и неоднократно удостоивался самыхъ лестныхъ отзывовъ врачей, относительно нѣкоторыхъ своихъ предварительныхъ терапевтическихъ пріемовъ, даже при весьма серьезныхъ заболѣваніяхъ.

Давно уже говорятъ и пишутъ о томъ, что хорошо было бы ввести преподаваніе медицины въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ. Это, конечно, было бы дѣло очень хорошее, но на осуществленіе его въ недалекомъ будущемъ по многимъ и важнымъ причинамъ едва ли можно разсчитывать. Между тѣмъ, каждая епархія на свои мѣстныя средства могла бы устроить кратковременные медицинскіе курсы для пастырей въ губернскомъ городѣ, гдѣ есть достаточно и больницъ и врачей. За какихъ-либо 1—2 мѣсяца человѣкъ съ болѣе или менѣе солидной общеобразовательной подготовкой, и при томъ любитель, могъ бы усвоить весьма многое по медицинской наукѣ. По крайней мѣрѣ, самая, такъ сказать, азбука дѣла была бы усвоена. А усвоившему азбуку было бы уже легко читать учебники и вообще пріобрѣтать медицинскія познанія. Впослѣдствіи можно было бы объявить конкурсъ на составленіе энциклопедическаго медицинскаго руководства спеціально для духовенства и издать его на общецерковный счетъ. Въ епархіальномъ органѣ печати, въ отдѣлѣ извѣстій и замѣтокъ, опытные пастыри-медики могли бы дѣлиться своею опытностью и познаніями со своими собратьями. Расходъ на все это потребовался бы сравнительно ничтожный и былъ бы съ величайшей готовностью принятъ на себя приходами, какъ расходъ на очевидно важное и полезное дѣло.

Конечно, за большое и трудное въ этомъ великомъ дѣлѣ мы браться не можемъ, но все же, при благопріятныхъ условіяхъ, мы могли бы облегчить много человѣческихъ страданій и предотвратить не мало печальныхъ исходовъ заболѣваній, въ особенности при болѣзняхъ не сложныхъ и эпидемическихъ. Пренебрегать нашей посильной медицинской помощью было бы неосновательно и несправедливо. Когда у насъ въ деревнѣ будетъ столько же лицъ медицинскаго персонала, сколько имѣется стражниковъ и урядниковъ, а аптеки будутъ такъ же часты, какъ кабаки-монопольки, тогда мы, лѣкари-самоучки скромно отойдемъ въ сторону со своими убогими медицинскими познаніями и своей скромной и робкой врачебной практикой. А до тѣхъ поръ мы будемъ являться весьма полезными піонерами врачебнаго дѣла въ нашихъ глухихъ захолустьяхъ, и нашъ бѣдный, заброшенный сельскій народъ скажетъ намъ за это великое спасибо. Какую важную роль можетъ сыграть все это въ дѣлѣ болѣе тѣснаго сближенія пастырей съ пасомыми, понятно всякому. (Полоц. Е. В.)

Священникъ *Михаилъ Ракитскій.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 27 ноября, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ въ Крестовой церкви торжественное всенощное бдѣніе.

Въ пятницу, 28 ноября, въ день преподобно-мученика Стефана Новаго, Его Преосвященство, по случаю дня своего Ангела, совершилъ литургію и молебенъ св. Стефану въ храмѣ своего небеснаго покровителя въ Общемонастырскомъ Пріютѣ, гдѣ произнесъ и вышепомѣщенное слово. Здѣсь же, въ Пріютѣ, Владыка принималъ поздравленія отъ представителей города, духовной консисторіи и корпорацій духовно-учебныхъ заведеній.

Въ воскресенье, 30 ноября, Его Преосвященство совершилъ ли-

тургію въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ протоіерей Крестовоздвиженской церкви А. Зезюлинъ.

Къ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ преподобному Серафиму Саровскому. Послѣ сего діаконъ семинарской церкви М. Туторскій предложилъ чтеніе объ избіеніи Виѳлеемскихъ младенцевъ.

Въ понедѣльникъ, 1 декабря, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ парастасомъ.

Во вторникъ, 2 декабря, Его Преосвященство, по случаю годовщины смерти своей матери, въ той же церкви совершилъ литургію и панихиду.

Въ среды, 3 и 10 декабря, Владыка въ той же церкви читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ пятницу, 5 декабря, Его Преосвященство въ той же церкви совершилъ торжественное всенощное бдѣніе.

Въ субботу, 6 декабря, въ праздникъ Святителя Николая Чудотворца и день тезоименитства Государя Императора, Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, съ участіемъ всего городского духовенства,—молебенъ. На литургіи проповѣдывалъ законоучитель гимназіи, священникъ П. Думаревскій.

Въ воскресенье, 7 декабря, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви литургію, во время которой діаконъ Д. Раковскій произнесъ слово о. Іоанна Кронштадскаго.

Въ тотъ же день и въ той же церкви Владыка совершилъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ св. Троицѣ. Послѣ сего протодіаконъ П. Глинскій предложилъ чтеніе о земной жизни Спасителя

Программа журнала

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ тринадцать лѣтъ его изданія, служитъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященными великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участію въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ несомнѣнно, становится въ настояшее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образованіе“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы,

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1909 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ, программѣ:

1. Очерки,разсказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библіографическій листокъ.
10. Самообразованіе учителя (популярные статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный Календарь на 1909—10 учебный годъ. 2) Календарь-Альманахъ для дѣтей. 3) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки, листки и ноты для ученической библіотеки.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А А. Анастасіевъ, д-ръ А. Э. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образовніе».

Редакторъ П. Мироносицкій.

Открыта подписка на 1909 г. на журналъ

„Церковный Вѣстникъ“,

издаваемый при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„Церковный Вѣстникъ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1909 году въ тридцать пятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ.

1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, соціализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.

7) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

11) Извѣстія и замѣтки.

12) Объявленія.

5. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
6. Бобліографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
7. Приложенія, къ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ноcитъ тотъ же самый опредѣлено-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокое служеніе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція „Богословскаго Вѣстника“ считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно-общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различные уголки нашей теоретической и практической жизни—ясно чувствуются всѣми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждутъ своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставитъ своимъ идеаломъ редакція академическаго органа.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика

Е. Е. Голубинскаго:

ПРЕПОДОБНЫЙ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ

И

СОЗДАННАЯ ИМЪ ТРОИЦКАЯ ЛАВРА.

Жизнеописаніе Преподобнаго Сергія и путеводитель по лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго, плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп. О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской Церкви—достаточно говорятъ за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги Е. Е. Голубинскаго

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки семь рублей.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.).

Подписавшиеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 р.).

Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всѣми приложеніями съ перес. и доставкой **на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляр., получаютъ еще одинадцатый экземпляръ безплатно.

Редакторъ-издатель свящ. С. Уваровъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово Преосвященнаго Стефана.—Слово за литургіей на день поминовенія Архіепископа Георгія Конисскаго. Ректора Мог. дух. сем. Прот. *Н. Зефирова.*—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ церквей Быховскаго, Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1907 года.—Можно ли разсчитывать, что процессъ отпаденій въ латинство уже закончился.—О музыкальномъ образованіи въ женскихъ духовныхъ училищахъ.—Пастырство и медицина.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1908 г. 12 декабря. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.